

Förbundsstyrelsens förslag angående motion 1 och 2 från Stockholms SDF

Dispens för provotid av ny skyttegren, PCC kulgevär (Motion 1)

Ny skyttegren, PCC kulgevär (Motion 2)

FS yrkar på avslag på motionerna

Bakgrund

En närbesläktad gren med föreslagna finns idag inom verksamheten för IPSC, ett internationellt förbund som SvSF inte är anslutet till. IPSCs grenar inordnas istället under Svenska Dynamiska Sportskytteförbundet (SDSSF). Vapentypen som föreslås är också upptagen SDSSFs vapenpolicy. Den naturliga hemvisten för PCC kulgevär är därför i SDSSF. Inom SDSSF finns kunskap och erfarenhet som krävs för att utbilda instruktörer och skyttar samt i övrigt hantera denna verksamhet. Den kunskapen saknas hos SvSF.

Den föreslagna vapentypen är inte godkänd enligt SvSF vapenpolicy och föreningar kan därför inte utfärda föreningsintyg för dessa. Skulle vapenpolicyn ändras till att tillåta PCC kulgevär, öppnar detta upp även för utfärdande av föreningsintyg för s.k. *föreningsegna grenar*. SvSF har idag möjlighet att avgränsa vilka vapen som får användas, men *inte* vilka grenar som skjuts med dessa vapen. I och med vårt medlemskap i Riksidrottsförbundet har vi till skillnad från de övriga nationella förbunden inte möjlighet att begränsa vare sig verksamhet eller medlemskap. Vapenpolicy är i dagsläget vårt starkaste verktyg för att reglera verksamheten.

Det finns sedan många år en princip att inte inleda verksamhet som är närbesläktad med verksamhet inordnad under andra förbund. Vi har i och med medlemskap i SOK, ISSF och Fitasc ett stort utbud av discipliner (c:a 50 på SM- och DM-nivå) och utöka detta i ett läge då vi behöver fokusera resurserna på en återstart är inte positivt.

Vid avslag av Motion 2 faller även Motion 1, varför FS yrkar avslag även på denna.

Vidare anser FS inte att frågan behöver utredas vidare.